

Esercizio

Stabilire se il campo di forze

$$\vec{F} = -\alpha(y + 2x)\hat{i} - \alpha(x - z)\hat{j} + \alpha y\hat{k}$$

sia conservativo e nel caso calcolarne la funzione energia potenziale

assumendo che essa sia nulla nell'origine .

la prima parte di questo esercizio e' gia' stata svolta in precedenza

e' risultato che $\vec{\nabla} \times \vec{F} = 0$ dunque il campo di forze assegnato e' conservativo

perciò esisterà una funzione scalare dipendente solamente dalla posizione e tale

per cui sarà possibile ricavare il campo di forza come gradiente della funzione

scalare stessa

per determinarne l'espressione si può calcolare l'integrale di linea lungo

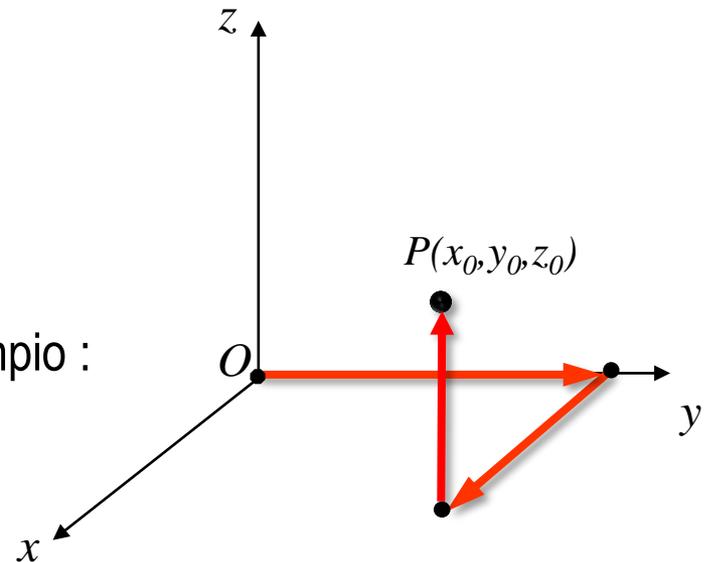
un percorso **qualsiasi** in particolare lungo un cammino rettilineo a tratti

partendo dall'origine $(0,0,0)$ fino

ad arrivare ad un generico punto P

di coordinate (x_0, y_0, z_0)

per esempio :



primo tratto :

lungo il cammino da $(0,0,0)$ a $(0,y_0,0)$

$$d\vec{l}_1 = dy\hat{j} \quad \text{quindi} \quad dL_1 = \vec{F} \cdot d\vec{l}_1 =$$

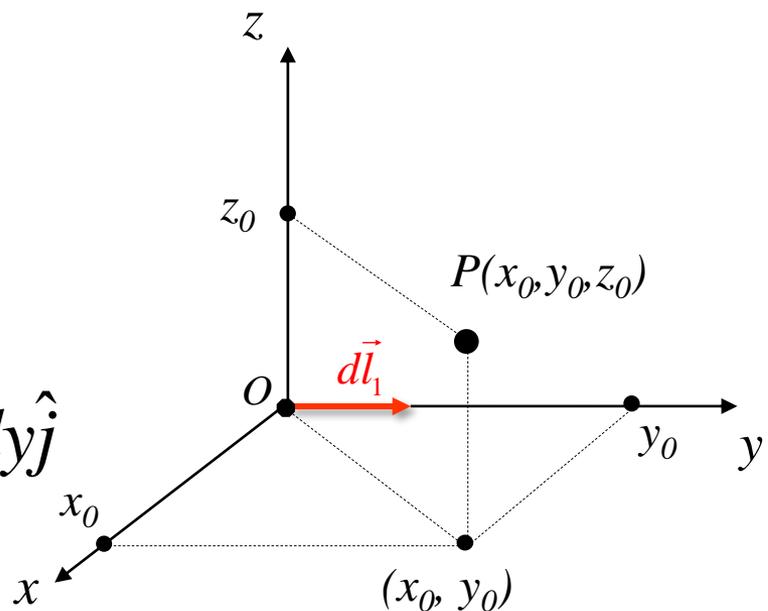
$$= [-\alpha(y + 2x)\hat{i} - \alpha(x - z)\hat{j} + \alpha y\hat{k}] \cdot dy\hat{j}$$

$$= -\alpha(x - z)dy \hat{j} \cdot \hat{j} = -\alpha(x - z)dy$$

$$L_1 = \int_{0,0,0}^{0,y_0,0} \vec{F} \cdot d\vec{l}_1 = \int_{0,0,0}^{0,y_0,0} -\alpha(x - z)dy = -\alpha(x - z)y_0$$

ma lungo tutto il cammino da $(0,0,0)$ a $(0,y_0,0)$ si ha che $x = 0$ e $z = 0$

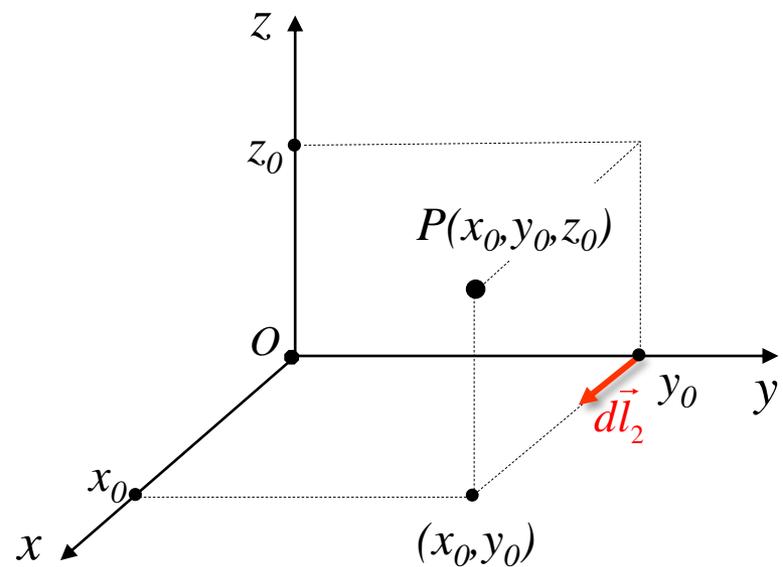
quindi $L_1 = 0$



secondo tratto :

lungo il cammino da $(0, y_0, 0)$ a $(x_0, y_0, 0)$

$$d\vec{l}_2 = dx\hat{i} \quad \text{quindi} \quad dL_2 = \vec{F} \cdot d\vec{l}_2$$



$$= (-\alpha(y + 2x)\hat{i} - \alpha(x - z)\hat{j} + \alpha y\hat{k}) \cdot dx\hat{i}$$

$$= -\alpha(y + 2x)dx \hat{i} \cdot \hat{i} = -\alpha(y + 2x)dx = -\alpha y dx - \alpha 2x dx$$

$$L_2 = \int_{0, y_0, 0}^{x_0, y_0, 0} \vec{F} \cdot d\vec{l}_2 = -\alpha y \int_{0, y_0, 0}^{x_0, y_0, 0} dx - \alpha \int_{0, y_0, 0}^{x_0, y_0, 0} dx^2 = -\alpha y x_0 - \alpha x_0^2$$

ma $y = y_0$ e $z = 0$ lungo questo cammino perciò $L_2 = -\alpha y_0 x_0 - \alpha x_0^2$

terzo tratto :

lungo il cammino da $(x_0, y_0, 0)$ a (x_0, y_0, z_0)

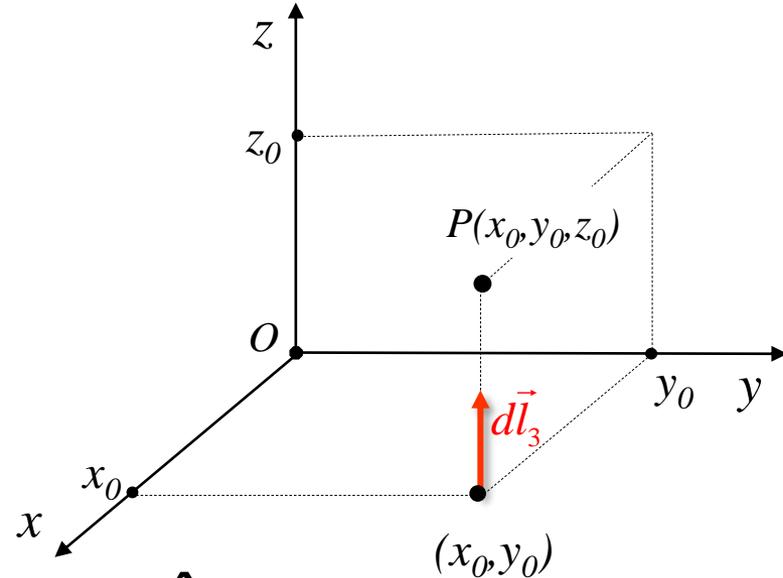
$$d\vec{l}_3 = dz\hat{k} \quad \text{quindi} \quad dL_3 = \vec{F} \cdot d\vec{l}_3 =$$

$$= (-\alpha(y + 2x)\hat{i} - \alpha(x - z)\hat{j} + \alpha y\hat{k}) \cdot dz\hat{k}$$

$$= \alpha y dz \hat{k} \cdot \hat{k} = \alpha y dz$$

$$L_3 = \int_{x_0, y_0, 0}^{x_0, y_0, z_0} \vec{F} \cdot d\vec{l}_3 = \alpha y \int_{x_0, y_0, 0}^{x_0, y_0, z_0} dz = \alpha y z_0$$

lungo tutto questo cammino $x = x_0$ e $y = y_0$ quindi $L_3 = \alpha y_0 z_0$



$$L_{Tot} = L_1 + L_2 + L_3 = 0 - \alpha y_0 x_0 - \alpha x_0^2 + \alpha y_0 z_0$$

ma x_0 , y_0 e z_0 sono punti qualsiasi $\Rightarrow L = -\alpha(x^2 + xy - yz)$

se le forze in gioco sono conservative il lavoro puo' anche essere scritto come :

$$L_{A \rightarrow B} = -\Delta U = U_A - U_B \quad \text{quindi} \quad U_B = U_A - L_{A \rightarrow B}$$

dunque la relazione tra lavoro e potenziale in questo particolare caso sara'

$$\begin{aligned} U(x, y, z) &= U(0, 0, 0) - [-(\alpha(x^2 + xy - yz))] = \\ &= U(0, 0, 0) + \alpha(x^2 + xy - yz) \quad \text{e poiche'} \end{aligned}$$

$$U(0, 0, 0) = 0 \quad \text{si ha} \quad U(x, y, z) = \alpha(x^2 + xy - yz)$$

per verificare che il risultato sia corretto, dato che $\vec{F} = -\vec{\nabla}U$

calcoliamo le derivate parziali di $U(x, y, z, t)$ ossia

$$F_x = -\frac{\partial U(x, y, z, t)}{\partial x} \quad F_y = -\frac{\partial U(x, y, z, t)}{\partial y} \quad F_z = -\frac{\partial U(x, y, z, t)}{\partial z}$$

ed in effetti se $U(x, y, z) = \alpha(x^2 + xy - yz)$ si ha

$$\vec{F} = -\alpha(y + 2x)\hat{i} - \alpha(x - z)\hat{j} + \alpha y\hat{k}$$

Backup Slides